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# **Objet de ce document**

*Les Contrats d’architecture sont les accords communs entre les partenaires de développement et les sponsors sur les livrables, la qualité, et la correspondance à l’objectif d’une architecture. L’implémentation réussie de ces accords sera livrée grâce à une gouvernance de l’architecture efficace (voir TOGAF Partie VII, Gouvernance de l’architecture). En implémentant une approche dirigée du management de contrats, les éléments suivants seront garantis :*

* *Un système de contrôle continu pour vérifier l’intégrité, les changements, les prises de décisions, et l’audit de toutes les activités relatives à l’architecture au sein de l’organisation.*
* *L’adhésion aux principes, standards et conditions requises des architectures existantes ou en développement*
* *L’identification des risques dans tous les aspects du développement et de l’implémentation des/de l’architecture(s), y compris le développement interne en fonction des standards acceptés, des politiques, des technologies et des produits, de même que les aspects opérationnels des architectures de façon à ce que l’organisation puisse poursuivre son business au sein d’un environnement résistant.*
* *Un ensemble de process et de pratiques qui garantissent la transparence, la responsabilité et la discipline au regard du développement et de l’utilisation de tous les artefacts architecturaux*
* *Un accord formel sur l’organe de gouvernance responsable du contrat, son degré d’autorité, et le périmètre de l’architecture sous la gouvernance de cet organe*

*Ceci est une déclaration d’intention de se conformer à l’architecture d’entreprise, délivrée par les utilisateurs business entreprise. Lorsque l’architecture d’entreprise aura été implémentée (à la fin de la Phase F), un Contrat d’Architecture sera normalement établi entre la fonction architecture (ou la fonction de gouvernance IT, englobant la fonction architecture) et les utilisateurs business qui par la suite construiront et déploieront des applications système dans l’environnement créé par l’architecture.*

# **Introduction et Contexte**

Foosus cherche à remplacer une plateforme d’e-commerce obsolète, caractérisée par des pannes fréquentes (>25 incidents P1/mois) et un taux d’abandon de recherche élevé (48 %). La nouvelle plateforme vise à connecter producteurs locaux et consommateurs via une recherche géolocalisée intuitive, des interfaces multi-utilisateurs, et une évolutivité pour des campagnes marketing multi-régions. Ce contrat met l’accent sur les besoins des utilisateurs business : interfaces conviviales, performances fiables, et conformité réglementaire, pour exploiter la niche des produits locaux.

# **La Nature de l’accord**

Cet accord engage les utilisateurs business (DSI, équipes produits, fournisseurs, consommateurs) à définir les besoins métier et à valider les livrables, tandis que les équipes techniques conçoivent une architecture cloud basée sur des microservices et des solutions open source (Node.js, NoSQL, React). L’architecte principal supervise le projet en interne, garantissant que les préoccupations métier (UX, conformité) sont prioritaires.

# **Objectifs et périmètre**

## **Objectifs**

Les objectifs business de ce Travail d’architecture sont les suivants :

### ***Objectif Business 1 : Offrir une recherche géolocalisée intuitive***

Implémenter une recherche géolocalisée permettant aux consommateurs de trouver des fournisseurs dans un rayon de 50 km (précision <1 km), réduisant les abandons de recherche à <30 % et augmentant les adhésions de 10 % (utilisateurs) et à 4/mois (producteurs).

### ***Objectif Business 2 : Fournir des interfaces multi-utilisateurs accessibles***

Développer des interfaces responsive pour fournisseurs (gestion des produits), consommateurs (recherche, panier), et back-office (gestion des commandes), avec un temps de chargement <3 secondes sur 3G.

### ***Objectif Business 3 : Garantir la fiabilité et la conformité***

Assurer une disponibilité de 99,9 %, réduire les incidents P1 à <1/mois, et respecter l’ISO 27001 pour protéger la réputation de la marque.

## **Périmètre**

Le contrat couvre les domaines d’architecture suivants, avec un focus sur les besoins métier :

* Métier : Processus de recherche géolocalisée, gestion des commandes, et support multi-utilisateurs.
* Données : Gestion des données clients et produits, avec conformité RGPD.
* Applications : Interfaces utilisateur pour la recherche, le panier, et le back-office.  
  Limites : Déploiement pilote dans une région cible, coexistence avec la plateforme existante en mode maintenance.

## **Parties prenantes, préoccupations et visions**

*Le tableau suivant montre les parties prenantes qui utiliseront ce document, leurs préoccupations, et la façon dont le travail d’architecture répondra à ces préoccupations par l’expression de plusieurs visions, ou perspectives.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Partie prenante** | **Préoccupation** | **Vision** |
| Ash Callum  CEO | Nombre d’utilisateurs inscrits | * Matrice des parties prenantes * Catalogue des objectifs * Catalogue des processus métier * Diagramme des concepts de la solution * Diagramme de bénéfices * Catalogue des exigences |
| Daniel Anthony  CPO | Innovation  Evolutivité  Visibilité | * Catalogue des objectifs * Diagramme de cycle de vie des produits et entités métiers * Diagramme de processus métier * Diagramme de chaîne de valeur * Catalogue des exigences |
| Christina Orgega  CMO | Visibilité de l’application  Innovation | * Catalogue des objectifs * Diagramme de processus métier * Catalogue des exigences |
| Jo Kumar  CFO | Nombre d’utilisateurs inscrits  Innovation | * Catalogue des objectifs |

# **Conditions requises pour la conformité**

Les conditions requises pour la conformité de l’architecture sont résumées dans ce tableau :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Exigence** | **Métrique** | **Justification** | **Validation** |
| Recherche géolocalisée : La plateforme doit permettre aux consommateurs de trouver des fournisseurs locaux dans un rayon de 50 km, avec une précision de localisation <1 km. | Précision <1 km, abandons de recherche <30 % (Google Analytics). | Améliore l’expérience utilisateur, augmente les adhésions (+10 %/jour, 4 producteurs/mois). | Tests UX en phase C, API OpenStreetMap. |
| Processus de commande : Supporter la recherche de produits, l’ajout au panier, et l’envoi d’instructions de livraison par e-mail, avec une intégration future pour les paiements tiers. | Temps de traitement moyen <2 minutes (tests UX). | Simplifie l’expérience client, réduit les abandons. | Tests UX via Figma en phase C. |
| Support multi-utilisateurs : Fournir des interfaces spécifiques pour les fournisseurs (gestion des produits), consommateurs (recherche, panier), et back-office (gestion des commandes). | Satisfaction utilisateur >85 % (enquêtes UX post-ateliers). | Répond aux besoins variés des parties prenantes. | Ateliers UX bihebdomadaires, validation par les utilisateurs. |
| Performance : Les interfaces utilisateur (React) doivent se charger en <3 secondes sur une connexion 3G. | Temps de chargement <3 secondes (Prometheus/Grafana). | Assure l’accessibilité multi-appareils, réduit les abandons. | Tests de performance en phase D. |
| Disponibilité : La plateforme doit garantir une disponibilité de 99,9 % (temps d’arrêt <8,76 heures/an). | Disponibilité 99,9 % (Prometheus/Grafana). | Minimise les interruptions, atteint le KPI d’incidents P1 <1/mois. | Monitoring en phase G. |
| Évolutivité : L’architecture cloud (AWS/Azure) doit supporter un déploiement pilote et une capacité pour 1 million d’utilisateurs supplémentaires. | Capacité testée pour 1 million d’utilisateurs (tests de charge). | Soutient la croissance multi-régions. | Tests de charge en phase D. |
| Sécurité : L’architecture doit respecter les standards ISO 27001, avec une authentification sécurisée. | Aucune faille critique détectée (audit phase D). | Garantit la protection contre les cyberattaques. | Tests de sécurité, Keycloak. |
| Respect du budget : Le coût total de la conception de l’architecture ne doit pas dépasser 50 000 USD. | Budget suivi mensuellement (tableau de bord). | Aligne l’architecture sur les contraintes financières. | Validation par le chef de projet. |
| Cohérence technologique : Utiliser une pile open source (Node.js, PostgreSQL, React) avec un support communautaire actif. | Compatibilité des composants validée (phase D). | Réduit les coûts de maintenance, respecte les directives. | Analyse des solutions en phase E. |

# **Personnes adoptant l’architecture**

Les parties prenantes citées plus haut constituent les personnes clés adoptant la nouvelle architecture.

# **Fenêtre temporelle**

Le calendrier suivant détaille les activités et livrables du projet Foosus sur 6 mois alignés sur les phases ADM de TOGAF. Les jalons clés garantissent le respect du délai et du budget, avec des itérations pour intégrer les retours des parties prenantes.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Phase ADM** | **Activités** | **Livrables** | **Durée** | **Dépendances** |
| Préliminaire | Mettre en place la gouvernance, définir les principes, configurer le référentiel | Cadre de gouvernance, principes d’architecture | 2 semaines | Aucune |
| A — Vision | Ateliers avec parties prenantes, rédaction et validation de la vision | Vision de l’Architecture, Statement of Architecture Work | 4 semaines | Phase Préliminaire |
| B — Architecture business | Analyse des processus actuels, modélisation des processus cibles, itération UX | Modèles de processus (recherche géolocalisée, panier) | 4 semaines | Phase A |
| C — Architecture des systèmes d’information | Modélisation des données (clients, produits) et applications (modules CRM), itération UX | Modèles de données et d’applications, Spécification des Besoins d’Architecture | 4 semaines | Phase B |
| D — Architecture technologique | Analyse de l’infrastructure actuelle, définition de l’architecture cloud, sélection des solutions open source | Modèles technologiques (cloud, microservices) | 4 semaines | Phase C |
| E — Opportunités et solutions | Évaluation des solutions open source vs commerciales, analyse coûts-avantages | Catalogue des solutions, plan initial | 2 semaines | Phases B, C, D |
| F — Planning de migration | Élaboration du plan de migration, validation du déploiement pilote | Plan de transformation de l’architecture, plan de migration | 4 semaines | Phase E |
| Management des exigences | Collecte et priorisation continues des exigences via Jira | Spécification des Besoins d’Architecture mise à jour | 6 mois | Toutes les phases |

# **Métriques Business de l’architecture**

Les métriques suivantes seront utilisée pour mesure la bonne atteinte des objectifs :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Métrique** | **Technique de mesure** | **Valeur cible** | **Justification** |
| Nombre d'adhésions d'utilisateurs par jour | Comptage du nombre d’utilisateurs dans la base de données | + 10% / vs actuel | Mesure le développement commercial de la plateforme auprès des clients |
| Adhésion de producteurs alimentaires | Comptage du nombre d’utilisateurs catégorisés en producteurs dans la base de données | 4/mois | Mesure le développement commercial de la plateforme auprès des fournisseurs |
| Délai moyen de parution | Comptage du temps passé entre le démarrage du sprint et le déploiement | <1 semaine | Mesure l’adaptabilité de la nouvelle architecture |
| Taux d'incidents de production P1 | Comptage du nombre de tickets de support technique | < 1/mois | Mesure la fiabilité améliorée de la nouvelle architecture |

# **Accords de service pour l’architecture (y compris accord du niveau de service [ANS])**

Les niveaux à atteindre afin de s’assurer d’avoir bien complété les objectifs sont les suivants :

* Disponibilité : La plateforme doit garantir une disponibilité de 99,9 % (temps d’arrêt <8,76 heures/an).
* Temps de réponse : Les API (par exemple, recherche géolocalisée) doivent répondre en <500 ms pour 95 % des requêtes, mesuré via Prometheus/Grafana.
* Évolutivité : Support d’un déploiement pilote dans une région, avec une capacité d’évolution pour 1 million d’utilisateurs supplémentaires sans dégradation.

# **Personnes approuvant ce plan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Validateur** | **Domaine de responsabilité** | **Date** |
| *Ash Callum* | *CEO* |  |
| *Daniel Anthony* | *CPO* |  |
| *Christina Orgega* | *CMO* |  |
| *Jo Kumar* | *CFO* |  |
| *Julien GUTTER* | *Architecte* |  |